

¿QUÉ SON LAS PREGUNTAS DE DESARROLLO Y QUÉ VENTAJAS POSEEN?

Es un tipo de pregunta que solicita al estudiante una respuesta escrita, la que tiene una extensión variable (breve o extensa). Se constituye a partir de un enunciado que contiene una tarea de escritura, esto es, un contenido que el estudiante debe desarrollar, más un tipo textual (exposición de información, narración o argumentación de un punto de vista).

Las preguntas de desarrollo, a diferencia de los ítems cerrados, presentan la ventaja de brindar mayor libertad al estudiante para crear y organizar una respuesta. Este tipo de preguntas también se denominan “de respuesta construida”, justamente porque, frente a la tarea de escritura, es el estudiante quien debe articular su texto. No obstante, esta libertad es relativa, pues la evaluación de estas preguntas exige el uso de pautas de evaluación y/o rúbricas.

Las preguntas de desarrollo se clasifican en: a) preguntas de respuesta breve y b) de respuesta extensa. Esta clasificación está vinculada con la cantidad y complejidad de la información que solicita cada evaluador. Usualmente, en el formato de prueba escrita las preguntas breves tienen asignado un espacio para responderlas; en tanto las extensas dan más libertad para que el alumno se exprese (una plana, por ejemplo).

RECOMENDACIONES PARA SU ELABORACIÓN

Para la elaboración de las preguntas de desarrollo, es necesario:

- formular preguntas claras y precisas que ayuden a los estudiantes a orientar su razonamiento y a tomar conciencia de sus propios procesos cognitivos. De acuerdo con la

literatura¹, las denominadas *preguntas divergentes*, son aquellas que demandan un mayor esfuerzo cognitivo, pues exigen al estudiante a tomar decisiones en torno a los conocimientos y procedimientos, que mejor sirven para la formulación de una respuesta. Por el contrario, las llamadas *preguntas convergentes*, son aquellas que tienen por objetivo fundamental la recuperación de una información muy concreta. A continuación se muestra un ejemplo para cada tipo:

Pregunta convergente: ¿Cuántos meses tiene un año en el calendario?

Pregunta divergente: ¿Cuáles son las ventajas de dividir el año en meses?

- considerar que las preguntas de desarrollo deben apuntar a que el estudiante despliegue recursos cognitivos de alto nivel taxonómico (desde el nivel 3 en adelante), como se muestra en la siguiente tabla:

TABLA 1. Niveles taxonómicos y verbos de acción

Dominio de la taxonomía (Bloom)	Tipo de verbos asociados a la pregunta
Nivel 1 Conocimiento	Listar, definir, etiquetar, describir, nombrar
Nivel 2 Comprensión	Interpretar, discutir, predecir, resumir, clasificar
Nivel 3 Aplicación	Aplicar, demostrar, mostrar, relacionar
Nivel 4 Análisis	Analizar, ordenar, explicar, concretar, inferir, comparar, categorizar
Nivel 5 Síntesis	Integrar, modificar, inventar, diseñar, componer, planear, organizar
Nivel 6 Evaluación	Apreciar, juzgar, defender, concluir, recomendar

Fuente: Adaptado de S. Lara, 2001, *La evaluación formativa en la Universidad a través de internet*, Ediciones Universidad de Navarra.

¹ Himmel, E. (1999). Hacia una evaluación educativa. En: *Aprender para evaluar, evaluar para aprender*. Programa de Perfeccionamiento, PUC y Mineduc.

Desde una perspectiva técnica, las preguntas de desarrollo deberían contemplar los siguientes aspectos mínimos:

- formular un enunciado lo más preciso posible, aun a riesgo de que sea extenso. Es mejor un enunciado extenso que otorgue información completa (como

por ejemplo, cantidad de argumentos o categorías que se esperan establezca el estudiante) que un enunciado breve que oriente vagamente la resolución de la tarea planteada. En las tablas se muestran los dos tipos de enunciado referidos:

TABLA 2. Ejemplos de tareas de escritura en Ciencias

Enunciado 1	Defina el concepto de biodiversidad.	La formulación del enunciado es sintética, pero restringida. El docente quiere que, además de definir el concepto de biodiversidad, el estudiante explique el contexto en el que fue creado y describa los tipos de biodiversidad que existen en la actualidad.
Enunciado 2	<p>Sobre la biodiversidad:</p> <p>a) Defina el concepto. b) Explique en qué contexto fue creado. c) Describa los tipos de biodiversidad que existen en la actualidad.</p>	En este segundo tipo de enunciado, el docente evaluador ha explicitado los pasos y los contenidos que debe abordar el estudiante en su respuesta. El uso de verbos (defina, explique y describa) establece con precisión las secuencias textuales que debe elaborar el estudiante para responder, de modo adecuado, la pregunta.

TABLA 3. Ejemplos de tareas de escritura para Diseño

Enunciado 1	Realizar la portada de un libro de la asignatura de Música.	La formulación del enunciado es sintética, sin embargo, el docente tiene en mente condiciones específicas de realización para la portada solicitada, que se detallan más abajo.
Enunciado 2	<p>Realizar, sobre trama cuadrangular, la portada de un libro de la asignatura de Música (edición monocroma o color), que incluya una ilustración, título y autor. Realizar todo el ejercicio con tipografía simulada. Técnica rotulador o similar.</p> <p>(https://artesplasticasydiseno.files.wordpress.com/2013/05/disec3b1o_junio2012_extremadura.pdf)</p>	<p>En este segundo tipo de formulación, el evaluador ha explicitado:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trama - Color - Elementos (una ilustración, título y autor) - Tipografía - Técnica
<p>Fuente: Prueba de Acceso a la Universidad de Extremadura. https://artesplasticasydiseno.files.wordpress.com/2013/05/disec3b1o_junio2012_extremadura.pdf</p>		

- El punto anterior implica tener claridad sobre los elementos constitutivos de la respuesta esperada y sobre los verbos² que se usarán para definir la operación cognitiva que debe realizar el estudiante. Usualmente, para evaluar este tipo de preguntas se utilizan tres tipos de textos o secuencias textuales: **exposición, argumentación y narración.**

Exposición: es un tipo textual que consiste en presentar información o datos sobre un tema, con carácter de experto, presentando contenidos sin dejar ver la opinión personal del emisor ni marcas de valoración, en lo posible. Es una forma bastante neutra de presentar información. Implica operaciones discursivas como: *definir, describir, enumerar, clasificar, explicar, establecer categorías.*

Su estructura básica es:

1. introducción/presentación del tema,
2. desarrollo, y
3. final o cierre del tema.

Argumentación: a diferencia de la secuencia anterior, la argumentación se basa en la tesis o planteamiento del emisor frente a un tema polémico o discutible. Por lo tanto, el texto argumentativo se orienta íntegramente a demostrar la validez de la tesis mediante el uso de argumentos coherentes que la respalden. Es por ello, que cuando se solicita al estudiante que *argumente* en torno a un tema o aspecto, este

debe presentar no solo información atingente, sino que también su punto de vista o tesis; lo que implica que debe tomar partido por una determinada posición ante el tema. Además de la presentación de la tesis, se deben presentar argumentos y un párrafo conclusivo. Este tipo de texto se evidencia en instrucciones de escritura del tipo: *fundamente su opinión con respecto a; opine acerca de; emita un juicio con respecto a; ¿qué piensa usted sobre?*

Su estructura básica es:

1. premisa(s),
2. tesis,
3. argumentos/contraargumentos, y
4. conclusión.

Narración: como tipo o secuencia textual, la narración implica mostrar personajes o actantes, es decir, seres que ejecutan una secuencia de acciones en un espacio y tiempo determinados. Se plasma en tareas de escritura del tipo *narre lo ocurrido cuando; relate la historia de; presente los hechos que generaron...*

Su estructura básica es:

1. situación inicial, donde se presenta el mundo narrado.
2. quiebre del estado inicial.
3. desarrollo: acciones y reacciones frente al quiebre.
4. resolución.
5. estado final.

Por último, vale decir que los tipos textuales o modalidades discursivas anteriores no son

² Los verbos son acciones asociadas a los resultados de aprendizaje de una evaluación, de una asignatura y del perfil de egreso.

excluyentes entre sí. Particularmente la argumentación que, como macrogénero, usualmente incluye narraciones y segmentos expositivos dentro de los argumentos.

- El enunciado de la pregunta se puede formular de varias maneras: como una oración imperativa, por ejemplo: *“explique las características de cada una de las capas gaseosas que rodean al planeta Tierra”*; como una pregunta: *“¿cuáles son los factores políticos que desatan la Primera Guerra Mundial?”*; o como una oración de infinitivo: *“elaborar un cuadro comparativo sobre las características funcionales de los organismos unicelulares y de los organismos pluricelulares”*.
- Cuando se piden redacciones que impliquen expresiones como *“exponga su opinión”*, *“qué piensas de...”* etc., hay que evitar recoger pareceres demasiado personales sobre las temáticas a tratar, opiniones, que perfectamente pueden no demostrar el conocimiento científico o académico que esperamos que el estudiante exponga en una instancia de evaluación. En estos casos, hay que pedir una fundamentación.
- Evitar preguntas con un doble propósito, pues estas tienden a mezclar niveles de pensamiento que pueden confundir al estudiante. Por ejemplo *“Nombre y explique las 3 causas de...”*. *“Nombrar”* es una tarea de primer nivel (*conocer*), mientras que *“explicar”* es del tercer nivel (*comprender*). Si se requiere que el estudiante explique las causas de un fenómeno, se condiciona que las nombre, por

lo tanto, es una indicación innecesaria en la redacción de la pregunta.

- Las *preguntas divergentes* fomentan la discusión y son deseables en el contexto de pruebas de desarrollo. Se recomienda que en estos casos utilizar una pauta de evaluación o rúbrica para su corrección.
- En atención a lo anterior, establezca los criterios con los cuales se va a evaluar la respuesta de los estudiantes. Al respecto, es interesante considerar los siguientes³:
 - **Claridad** (en términos de la redacción de los argumentos, ideas, juicios).
 - **Exactitud** (en el uso de conceptos, bibliografía, procedimientos, etc.).
 - **Imparcialidad** (en los juicios que se emiten, que sean fundamentados en las lecturas o saberes).
 - **Extensión** (delimitar número de párrafos de desarrollo, por ejemplo).
 - **Lógica** (en la estructura del discurso argumentativo que se plantea).
 - **Profundidad** (en el tratamiento del tema/problema de la respuesta).
- En la medida de lo posible someter las preguntas a la evaluación de pares expertos, a fines de validar su construcción.
- Utilizar el formato de respuesta extensa cuando el objetivo de la evaluación sea diseñar, seleccionar y organizar la información con el fin de realizar una tarea compleja o que implique

³ Adaptado de L. Elder & P. Richard, 2002, *The art of asking essential questions*, en www.criticalthinking.org. Traducción de la Fundación para el pensamiento crítico.

niveles taxonómicos de aplicación, análisis, síntesis y evaluación, o sea para evaluar conductas en donde no pueda usarse la prueba objetiva.

- Establecer de antemano una “clave”, es decir, escribir los puntos máximos y mínimos que deben incluirse en la respuesta. Use esa lista para revisar cada respuesta, de este modo, reduce las posibilidades de evaluar subjetivamente y solo desde las apreciaciones personales, las respuestas de los estudiantes.⁴
- Poner énfasis en el rigor ortográfico y caligráfico. Incluso se puede contemplar la posibilidad de restar puntos por errores de este tipo, sobre todo en aquellas carreras y materias en donde la ortografía es una competencia central.

OTROS EJEMPLOS⁵

Ejemplo sugerido para la asignatura de Lingüística General:

Explique, discuta y ejemplifique: “Muchos hablantes aprenden dos o más dialectos, ya sucesivamente, abandonando el primero cuando aprenden el segundo, ya en coordinación, conmutándolos de acuerdo con el contexto de situación; así, el dialecto viene a ser un aspecto del registro” (M. A. K. Halliday, *El lenguaje como semiótica social*).

⁴ Recomendaciones adaptadas de Ulises, 2010, *Evaluación del Aprendizaje. Manual. Maestría en Docencia Universitaria*, U. Tecnológica El Salvador. <https://belarminoalfaro.files.wordpress.com>.

⁵ Ejemplos extraídos de la Universidad de Buenos Aires, 2014, *Manual de escritura para carreras de Humanidades*, p. 145 y ss.

Ejemplo sugerido para la asignatura de Introducción a la Historia:

A partir de la bibliografía y las lecturas correspondientes, **caracterice** las formas dominantes de historia socioeconómicas de la segunda postguerra (Annales, historia cuantitativa, historia estructural alemana). Además, **desarrolle** las críticas que la microhistoria y la nueva historia social alemana realizaron a tales modelos de historia social, considerando:

- el uso de categorías de análisis,
- la forma de construcción del objeto de estudio y
- el tipo de fuentes utilizadas por unas y otras corrientes.

En su respuesta, **identifique** aquellos elementos de las mencionadas críticas que puedan rastrearse o relacionarse con la versión thompsoniana del marxismo.

Ejemplo sugerido para la asignatura de Psicología del Aprendizaje:

Realice una **comparación** que incluya a las cuatro corrientes desarrolladas en la Unidad (expresadas en el trabajo de Skinner, Bruner, Novak y Rogers). Para eso:

a) **Elija**, al menos, tres criterios de comparación referidos a la propuesta de enseñanza. Puede tener en cuenta algunas de las siguientes posibilidades:

- Papel y función del que enseña, dirige o coordina.
- Papel y actividad de los estudiantes.
- Organización de la clase y reglas de la actividad.

- Propósitos de la enseñanza o de la actividad educativa.
- Conocimiento relevante y formas de conocimiento o de acción privilegiadas.
- Formas instructivas o de trabajo privilegiadas.

Cada criterio deberá servir para comparar, al menos, tres de las corrientes mencionadas.

- b) **Establezca** una forma de presentación (texto tipo artículo, cuadro, discusión, etcétera).
- c) Realice la comparación e **incluya** las referencias y las explicaciones que sean necesarias.
- d) **Agregue** un apartado donde exponga explícitamente las conclusiones de la comparación realizada.

Estimado/a académico/a, para profundizar en este procedimiento vea *Guía de evaluación para los aprendizajes UDLA* (2021, pp. 43-45).